|  |  |
| --- | --- |
| Gerb-BMSTU_01 | **Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  **высшего образования**  **«Московский государственный технический университет**  **имени Н.Э. Баумана**  **(национальный исследовательский университет)»**  **(МГТУ им. Н.Э. Баумана)** |

ФАКУЛЬТЕТ «Фундаментальные науки»

КАФЕДРА «Вычислительная математика и математическая физика» (ФН-11)

**РАСЧЁТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к курсовой работе на тему:**

*Исследование и разработка глубоких нейросетей для решения задач кластерного анализа текстов*

Дисциплина: *Численные методы*

Студент группы ФН11-62Б  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** И.Д. Борисов

(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Руководитель курсовой работы  **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** Д.А. Чебаков

(Подпись, дата) (И.О.Фамилия)

Оценка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Москва, 2021

**РЕФЕРАТ**

Отчёт 33 страницы, 12 иллюстраций, 6 таблиц, 7 источников, 1 приложение.

НЕЙРОННЫЕ СЕТИ, ОБРАБОТКА ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА, ATTENTION, TRANSFORMER, BERT, USE, DAN, DIALOGUE-2021.

Объект исследования – методы кластерного анализа текстов на основе нейросетевой архитектуры Transformer;

Предмет исследования – методики дообучения и настройки моделей на основе нейросетевой архитектуры Transformer;

Цель работы – повышение качества кластерного анализа текстов;

Результаты работы – комбинированная модель векторного представления текстов на основе моделей USE и BERT;

Область применения результатов – кластерный анализ текстов;

Значимость работы – практическая значимость работы заключается в разработке перспективной методики к созданию ансамблей нейросетевых моделей, позволяющей повысить качество кластерного анализа;

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования – повышение качества кластерного анализа текстов и скорости адаптации моделей под новые предметные области.

**СОДЕРЖАНИЕ**

[**1 Особенности кластерного анализа текста 5**](#_Toc73568632)

[**2 Нейросетевые методы кластерного анализа текстов 8**](#_Toc73568633)

[**2.1 USE 8**](#_Toc73568634)

[**2.1.1 Deep Averaging Networks (DAN) 9**](#_Toc73568635)

[**2.1.2 Neural Bag-of-Words Models (NBOW) 10**](#_Toc73568636)

[**2.1.3 Особенности архитектуры DAN 11**](#_Toc73568637)

[**2.1.4 DAN выводы 14**](#_Toc73568638)

[**2.2 BERT 14**](#_Toc73568639)

[**2.2.1 Механизм attention 15**](#_Toc73568640)

[**2.2.2 Transformer архитектура 17**](#_Toc73568641)

[**2.2.3 Процесс обучения BERT 20**](#_Toc73568642)

[**2.2.4 Задачи предварительного обучения 21**](#_Toc73568643)

[**2.2.5 Точная настройка BERT 22**](#_Toc73568644)

[**2.2.6 BERT выводы 23**](#_Toc73568645)

[**3 Экспериментальное исследование методов кластеризации новостных текстов 25**](#_Toc73568646)

[**3.1 Методы оценки сходства объектов 25**](#_Toc73568647)

[**3.2 Методы оценки качества кластерного анализа 25**](#_Toc73568648)

[**3.3 Анализ датасета новостных текстов 27**](#_Toc73568649)

[**3.4 Кластерный анализ 29**](#_Toc73568650)

[**ЗАКЛЮЧЕНИЕ 31**](#_Toc73568651)

[**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 32**](#_Toc73568652)

[**ПРИЛОЖЕНИЕ А 33**](#_Toc73568653)

**ВВЕДЕНИЕ**

Такие общеизвестные бренды, как Echo (Alexa), Siri и Google Translate, объединяет по крайней мере одно: это все программные продукты, производные от приложе­ний для обработки написанных на естественном языке текстов (Natural Language Processing, NLP). Термин NLP относится к решению практических задач с помощью приемов понимания текстов, включающих применение статистических методов (с использованием воз­можностей лингвистики или без). Это «понимание» текстов достигается главным образом за счет их преобразования в пригодные для вычислений представления (representations) в виде дискретных или непрерывных комбинаторных структур, таких как векторы, тензоры, графы и деревья.

Обучение подходящих для конкретной задачи представлений на основе дан­ных (в данном случае текста) — предмет машинного обучения (machine learning). Машинное обучение (МО) применяется для анализа текстовых данных уже более трех десятилетий, но в последние десять лет набор методов машинного обучения, известный под названием глубокого обучения (deep learning), особенно эволюцио­нировал и доказал свою эффективность для различных задач искусственного ин­теллекта (ИИ) в сферах NLP, распознавания речи и машинного зрения. Именно поэтому в курсовой работе мы будем исследовать сферу NLP с помощью глубокого обучения.

Целью курсовой работы является исследование области обработки текстов на естественном языке.

Задачами курсовой работы являются:

- исследование нейросетевых моделей USE и BERT для кластеризации текстов;

- разработка ансамблевой нейросетевой модели;

- проведение экспериментов по улучшению качества ансамблевой нейросетевой модели.

# **1 Особенности кластерного анализа текста**

Кластерный анализ – это процесс разбиения исходной выборки элементов на ее подмножества (кластеры), состоящие из наиболее схожих объектов, причем сами кластеры между собой должны быть максимально различны.

Существует множество уже известных методов кластеризации, которые применялись еще в прошлом веке. Самые известные из них: иерархический, К-средних, С-средних, выделение связных компонент, минимальное покрывающее дерево, послойная кластеризация, нейронная сеть Кохонена. Эти алгоритмы делятся на две группы:

1. Иерархические и плоские.

Иерархические алгоритмы строят не одно разбиение выборки на непересекающиеся кластеры, а систему вложенных разбиений. После такой кластеризации на выходе мы получаем дерево кластеров, корнем которого является вся выборка, а листьями – наиболее мелкие кластера.  
Плоские алгоритмы строят одно разбиение объектов на кластеры.

1. Четкие и нечеткие.

Четкие (или непересекающиеся) алгоритмы каждому объекту выборки ставят в соответствие номер кластера, то есть каждый объект принадлежит только одному кластеру. Нечеткие (или пересекающиеся) алгоритмы каждому объекту ставят в соответствие набор вещественных значений, показывающих степень отношения объекта к кластерам. То есть каждый объект относится к каждому кластеру с некоторой вероятностью.

Результаты сравнения вычислительной сложности основных алгоритмов кластеризации можно посмотреть в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение вычислительной сложности алгоритмов кластеризации

|  |  |
| --- | --- |
| Алгоритмы кластеризации | Вычислительная сложность |
| Иерархическая |  |
| К-средних | , где – число кластеров, – число итераций |
| С-средних |

Продолжение таблицы 1

|  |  |
| --- | --- |
| Выделение связных компонент | Зависит от алгоритма |
| Минимальное покрывающее дерево |  |
| Послойная кластеризация | ,где |

Результаты сравнения свойств основных алгоритмов кластеризации можно посмотреть в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнение свойств алгоритмов кластеризации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Алгоритм кластеризации | Форма кластеров | Входные данные | Выходные данные |
| Иерархический | Произвольная | Число кластеров или порог расстояния для усечения иерархии | Бинарное дерево кластеров |
| К-средних | Гиперсфера | Число кластеров | Центры кластеров |
| С-средних | Гиперсфера | Число кластеров, степень нечеткости | Центры кластеров, матрица принадлежности |
| Выделение связных компонент | Произвольная | Порог расстояния R | Древовидная структура кластеров |
| Минимальное покрывающее дерево | Произвольная | Число кластеров или порог расстояния для удаления ребер | Древовидная структура кластеров |
| Послойная кластеризация | Произвольная | Последовательность порогов расстояния | Древовидная структура кластеров с разными уровнями иерархии |

В случае нейронной сети Кохонена основным элементом является слой Кохонена. Этот слой состоит из параллельно действующих линейных элементов. Каждый из них имеет одинаковое количество входов и получают на входы один и тот же вектор входных сигналов . На выходе элемента получаем сигнал

Где – весовой коэффициент входа нейрона,

– пороговый коэффициент.

После прохождения слоя линейных элементов сигналы посылаются на обработку по следующему правилу: среди выходных сигналов ищется максимальный, который на выходе равняется единице, а все остальные равны нулю.

**2 Нейросетевые методы кластерного анализа текстов**

Для определения схожести между объектами мы должны вычислить «расстояние» между ними, а для этого наши объекты, в нашем случае слова или предложения, нужно из буквенного вида перевести в числовой. Для этого используются эмбеддинги – сопоставление произвольной сущности (в нашем случае слову или предложениям) некоторому вектору. Далее уже к полученным эмбеддингам применяются различные эвристики, некоторые из которых будут описаны далее. Такой подход значительно улучшает кластеризацию текстовых данных, а также способствует нахождению новых и осознанных связей между объектами (словами/предложениями).

**2.1 USE**

Для многих задач NLP доступны ограниченные объемы обучающих данных. Это представляет собой проблему для методов глубокого обучения, ориентированных на данных. Учитывая высокую стоимость аннотирования данных контролируемого обучения, очень большие наборы обучения обычно недоступны для большинства исследовательских или отраслевых задач NLP. Многие модели решают эту проблему, неявно выполняя ограниченное обучение передаче с помощью предварительно обученных эмбеддингов слов, таких как word2vec или GloVe. Однако недавняя работа продемонстрировала высокую производительность задач переноса с использованием предварительно обученных эмбеддингов предложений. Universal Sentence Encoder кодирует текст в многомерные векторы, которые могут быть использованы для классификации текста, семантического сходства, кластеризации и других задач на естественном языке. Под USE подразумевается две модели для создания эмбеддингов предложений, которые демонстрируют хороший перенос на ряд других задач NLP. Первая модель использует transformer архитектуру, а вторая – называется сеть глубокого усреднения (DAN). Используя эмбеддинги предложений из USE, мы можем получить хорошую производительность задач с небольшим количеством обучающих данных для конкретных задач [1].

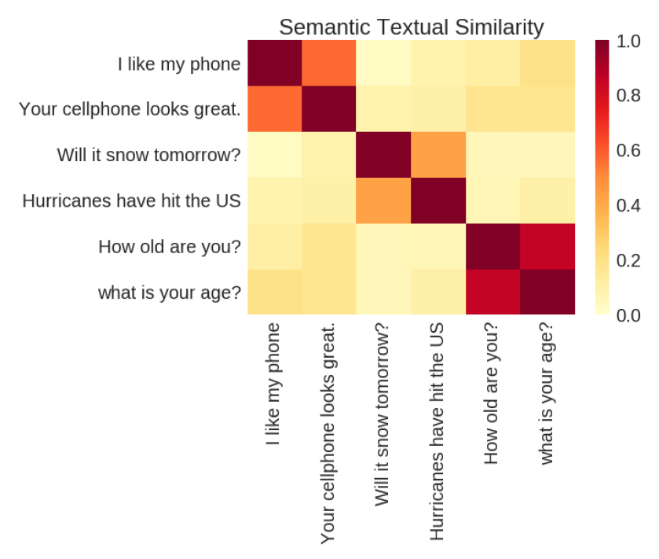


Рисунок 1 – Оценки сходства предложений с использованием эмбеддингов из USE

Два эмбеддинга модели имеют разные цели проектирования. Один из них, основанный на transformer архитектуре, нацелен на высокую точность за счет большей сложности модели и потребления ресурсов. DAN обеспечивает эффективный вывод с несколько сниженной точностью [2].

### 2.1.1 Deep Averaging Networks (DAN)

Многие существующие модели глубокого обучения для задач обработки естественного языка фокусируются на изучении композиционности их входных данных, что требует многих дорогостоящих вычислений. Сейчас мы рассмотрим простую глубокую нейронную сеть, которая конкурирует с такими моделями и, в некоторых случаях, превосходит их по анализу настроений и ответам на вопросы, обучаясь при этом за меньшее время.

Модели векторного пространства для обработки естественного языка (NLP) представляют слова с использованием низкоразмерных векторов, называемых эмбеддинги. Чтобы применить модели векторного пространства к предложениям или документам, необходимо сначала выбрать соответствующую композиционную функцию, которая представляет собой математический процесс объединения нескольких слов в один вектор. Композиционные функции делятся на два класса: неупорядоченные и синтаксические. Неупорядоченные функции обрабатывают входные тексты как группу эмбеддинов слов, в то время как синтаксические функции учитывают порядок слов и структуру предложения. Ранее опубликованные экспериментальные результаты показали, что синтаксические функции превосходят неупорядоченные функции во многих задачах. Однако, синтаксические функции требуют больше времени на обучение, чем неупорядоченные функции композиции, и являются непомерно дорогими в случае огромных наборов данных или ограниченных вычислительных ресурсов. Например, рекурсивная нейронная сеть вычисляет дорогостоящие тензорные произведения и нелинейности в каждом узле дерева синтаксического анализа, что ограничивает его меньшими наборами данных, которые могут быть надежно проанализированы. Мы вводим глубокую неупорядоченную модель, которая обеспечивает почти самую современную точность в различных задачах на уровне предложений и документов всего за несколько минут обучения на среднем портативном компьютере. Эта модель, сеть глубокого усреднения (DAN), работает в три простых шага:

1. взять среднее векторное значение вложений, связанных с входной последовательностью токенов;
2. передать это среднее значение через один или несколько слоев прямой передачи;
3. выполнить (линейную) классификацию представления конечного слоя.

DANS, в отличие от более сложных композиционных функций, могут быть эффективно обучены на данных с высокой синтаксической дисперсией. Качественный анализ изученных слоев показывает, что модель работает, увеличивая крошечные, но значимые различия в среднем векторе через несколько скрытых слоев, а подробный анализ ошибок показывает, что синтаксически осведомленные модели на самом деле допускают очень похожие ошибки, чем более наивные модели DAN [3].

### 2.1.2 Neural Bag-of-Words Models (NBOW)

Рассмотрим неупорядоченную нейронную модель, называемую «мешок слов» (NBOW). Для простоты рассмотрим классификацию текста, задача которой состоит в том, чтобы сопоставить входную последовательность токенов с одной из меток. Сначала мы применяем композиционную функцию к последовательности вложений слов для . Выход этой композиционной функции представляет собой вектор , который служит входным сигналом для функции логистической регрессии. В нашем экземпляре NBOW усредняет эмбеддинги слов

Подача в слой softmax индуцирует оцененные вероятности для каждой выходной метки

где функция softmax равна

– это матрица для набора данных с выходными метками, а b –смещение.

Мы обучаем модель NBOW так, чтобы минимизировать ошибку перекрестной энтропии, которая для одного обучающего экземпляра с меткой истинности равна

### 2.1.3 Особенности архитектуры DAN

Идея, лежащая в основе нейронных сетей с глубокой обратной связью (DAN), заключается в том, что каждый слой изучает более абстрактное представление входных данных, чем предыдущий. Применяя эту концепцию к модели NBOW, можно заметить, что каждый слой будет все больше увеличивать небольшие, но значимые различия в среднем по эмбеддингу слов. Чтобы показать более наглядно, возьмем за предложение «я восхищен этим фильмом» и создадим и , заменив «восхищен» на «очарован», а затем на «разочарован». Векторные средние значения этих трех предложений почти идентичны, но средние значения, связанные с синонимичными предложениями и , немного больше похожи друг на друга, чем на среднее значение .

В уравнении (1) мы вычисляем , векторное представление для входного текста , путем усреднения векторов слов . Вместо того, чтобы напрямую передавать это представление в выходной слой, мы можем дополнительно преобразовать , добавив дополнительные слои перед применением softmax. Предположим, у нас есть слоев, . Мы вычисляем каждый слой

и передаем представление конечного слоя, , в слой softmax для прогнозирования. Эта модель, которую мы называем сетью глубокого усреднения (DAN), по-прежнему неупорядочена, но ее глубина позволяет ей улавливать тонкие изменения во входных данных лучше, чем стандартная модель NBOW. Кроме того, вычисление каждого слоя требует только одного умножения матрицы, поэтому сложность масштабируется с количеством слоев, а не с количеством узлов в дереве синтаксического анализа. На практике мы не находим существенной разницы между временем обучения DAN и временем обучения модели с неглубоким NBOW.

Также мы можем улучшить рассматриваемую нейронную сеть с помощью ее регуляризации путем случайной установки скрытых и/или входных единиц на ноль с некоторой вероятностью . Учитывая нейронную сеть с единицами, отсев предотвращает переобучение, создавая ансамбль из различных сетей с общими параметрами, где каждая сеть состоит из некоторой комбинации отброшенных и не отброшенных единиц. Вместо отбрасывания единиц измерения естественным расширением модели DAN является случайное отбрасывание всех токенов слов эмбеддингов слов из среднего значения вектора. Используя этот метод, который называется отсевом слов, наша сеть теоретически видит различных последовательностей токенов для каждого входа .

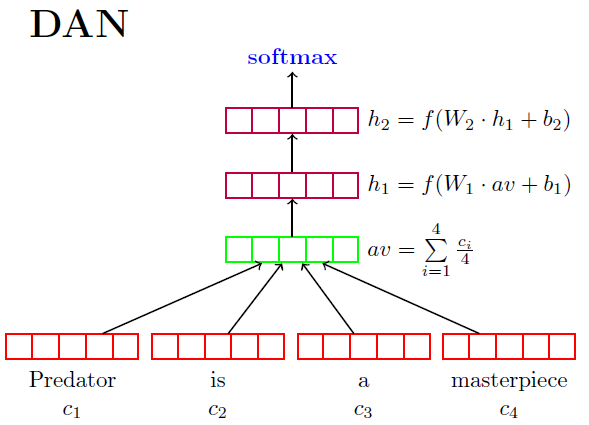


Рисунок 2 – Двухслойная модель DAN, принимающая один и тот же вход. DAN вычисляет только два нелинейных слоя для каждого возможного ввода

Мы помещаем вектор с независимыми испытаниями Бернулли, каждое из которых равно 1 с вероятностью . Эмбеддинг для токена в отбрасывается от среднего значения, если равен 0, что экспоненциально увеличивает количество уникальных примеров, которые сеть видит во время обучения. Это позволяет нам изменить уравнение (1):

В зависимости от выбора многие из «отброшенных» версий исходного обучающего экземпляра будут очень похожи друг на друга, но для более коротких входных данных это менее вероятно.

### 2.1.4 DAN выводы

Сеть глубокого усреднения передает невзвешенное среднее значение векторов слов через несколько скрытых слоев перед классификацией. DAN конкурирует с более сложными нейронными сетями, которые явно моделируют семантическую и синтаксическую композиционность. Это еще больше усиливается за счет выпадения слов, регуляризатора, который уменьшает избыточность ввода. DAN получают близкую к современной точность как в анализе настроений на уровне предложений, так и на уровне документов, а также в задачах с ответами на вопросы с гораздо меньшим временем обучения, чем конкурирующие методы, что можно увидеть в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнение моделей DAN и QANTA

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Модель** | **Pos 1** | **Pos 2** | **Full** | **Время (сек)** |
| QANTA | 47.1 | 72.1 | 73.7 | 314 |
| DAN | 46.4 | 70.8 | 71.8 | 18 |
| QANTA-WIKI | 46.5 | 72.8 | 73.9 | 1648 |
| DAN-WIKI | 54.8 | 75.5 | 77.1 | 119 |

Мы обнаруживаем, что и DAN, и синтаксические функции допускают аналогичные ошибки при синтаксически сложном вводе, что мотивирует исследования более мощных моделей композиционности.

**2.2 BERT**

BERT (Bidirectional Encoder Representation Transformers), в переводе на русский «двунаправленная нейронная сеть-кодировщик» – модель представления языка, которая предназначена для предварительного обучения глубоких двунаправленных представлений на простых немаркированных текстах путем совмещения левого и правого контекстов во всех слоях. Это позволяет настраивать предварительно обученную модель BERT с помощью лишь одного дополнительного выходного слоя и получать наиболее актуальные результаты для широкого спектра задач таких как определение эмоциональной окраски (тональности) текста, вопросно-ответные системы, классификация текстов, построение выводов по тексту, создавать чат-ботов, автоматические переводчики и многое другое. Модель основана на механизме attention и transformer архитектуре.

Большая часть применяемых моделей до BERT были однонаправленными, что сильно ограничивало выбор архитектур, которые можно использовать для предварительного обучения.

BERT работает по принципу векторного представления слов, основанном на контекстной близости, когда слова, встречающиеся в тексте рядом с одинаковыми словами (а, следовательно, имеющие схожий смысл), в векторном представлении будут иметь близкие координаты векторов. Полученные векторы могут быть использованы для обработки естественного языка и машинного обучения, в частности, для прогнозирования слов [8]. Таким образом, BERT выполняет также и предиктивные функции. Это свойство векторных NLP-технологий может использоваться в некоторых специфических задачах анализа текста, например, для определения авторства. Для каждого человека характерны некоторые специфические словосочетания, клише и прочие лексические конструкции, которые можно сгруппировать в устойчивые вектора и вычислить частоту их повторения в определенных текстах, определив авторскую принадлежность.

**2.2.1 Механизм attention**

Для того, чтобы объяснить transformer архитектуру, нужно сначала познакомиться с механизмом attention, на котором основана transformer архитектура. Главная задача, ради который был придуман подход обработки текста attention – это машинный перевод. Для обучения нейросети этим методом, необходим набор данных, содержащий n-ое количество предложений, написанных на разных языках, но обозначающих одно и тоже [4].

Суть данного подхода заключается в том, что мы проходим по нашему предложению не только слева направо, но и в обратную сторону, при этом мы получаем новый вес значимости для каждого слова равный сумме весов слова, когда мы шли в одном направлении и в обратном

Вес означает вероятность того, что данное слово должно стоять на этом месте. Также мы высчитываем дополнительную информацию, которую мы получаем из предыдущих слов нашего предложения, по следующей формуле:

В результате наш decoder получает намного больше полезной информации, с помощью которой он и определяет вероятность нахождения слова на каждом месте.

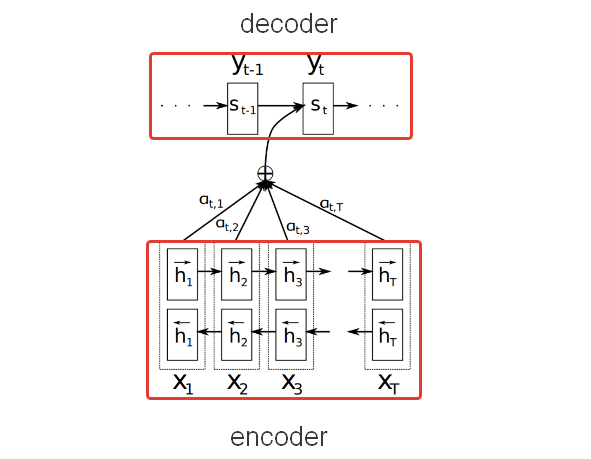


Рисунок 3 – Схема взаимосвязи encoder’а и decoder’а

На рисунке 4 показана визуализация метода, собственно, из-за визуализации и появилось название attention, так как алгоритм обращает внимание не только на «сухой» перевод предложения, но и на местоположение слов в нем.

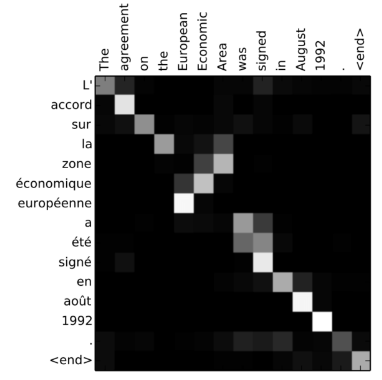


Рисунок 4 – Пример работы механизма attention

**2.2.2 Transformer архитектура**

Модель состоит из двух модулей:

1. Encoder и multi-head attention

Элемент архитектуры получает на вход слова и выдает их эмбеддинги.

Идея состоит в том, что каждое слово параллельно проходит через каждый слой. Но особым слоем является multi-head attention. Этот слой предоставляет возможность каждому входному вектору взаимодействовать с другими словами через attention механизм. Ему на вход поступают вектора Query, Key и Value.  Каждый из них преобразуется обучаемым линейным преобразованием, а потом вычисляется скалярное произведение Q со всеми K по очереди, затем прогоняется результат этих скалярных произведений через softmax, и с полученными весами все вектора V суммируются в единый вектор [5].

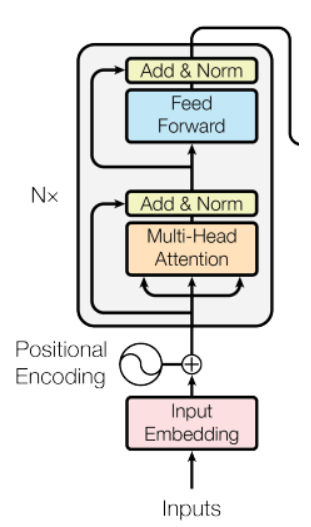


Рисунок 5 – Encoder и multi-head attention в Transformer архитектуре

Этот алгоритм работы с методом attention идентичен обычному методу attention, единственное отличие – таких attention'ов параллельно тренируется несколько. После чего результат всех этих параллельных attention'ов конкатенируется, еще раз прогоняется через обучаемое линейное преобразование и идет на выход. Каждый такой модуль получает на вход вектор Query и набор векторов для Key и Value, и выдает один вектор того же размера, что и каждый из входов. Так как на выход такой блок выдает вектор того же размера, что и был на входе, то этот блок можно вставлять в сеть несколько раз, добавляя сети глубину. Также благодаря этому подходу у нейросети появилось новая способность для каждого слова – positional encoding, то есть его позиция в предложении. Благодаря этому в процессе обработки слова легко "обращать внимание" на соседние слова, если они важны.

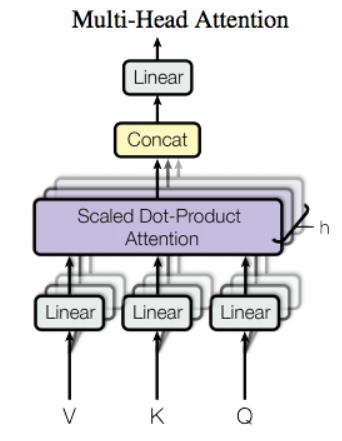


Рисунок 6 – Multi-head attention в Transformer архитектуре

1. Decoder

Decoder тоже обрабатывает по слову за раз. Получая на вход предыдущее слово, он должен выдать текущее (на первой итерации получает специальный токен <start>). В decoder есть два разных способа использования Multi-head attention:

Первый – это возможность обратиться к векторам прошлых декодированных слов, также как и было в обычном процессе encoding, но можно обращаться не ко всем, а только к уже декодированным.

Второй – возможность обратиться к выходу encoder’а. B этом случае Query –это вектор входа в decoder, а пары Key/Value – это финальные эмбеддинги encoder’а, где опять же один и тот же вектор идет и как key, и как value, но линейные преобразования внутри attention module для них разные.  
Далее выполняются уже известные слои из привычных нам encoder’ов, а в конце сети стоит обычный softmax, который выдает вероятности слов. Сэмплирование из него – это текущее слово в предложении. Мы его даем на вход следующему запуску decoder’а и процесс повторяется, пока decoder не выдаст токен <end of sentence>. Во время процесса encoding’а каждый вектор взаимодействует со всеми другими. Во время процесса decoding’а каждое следующее слово взаимодействует с предыдущими и с векторами decoder’а [6].

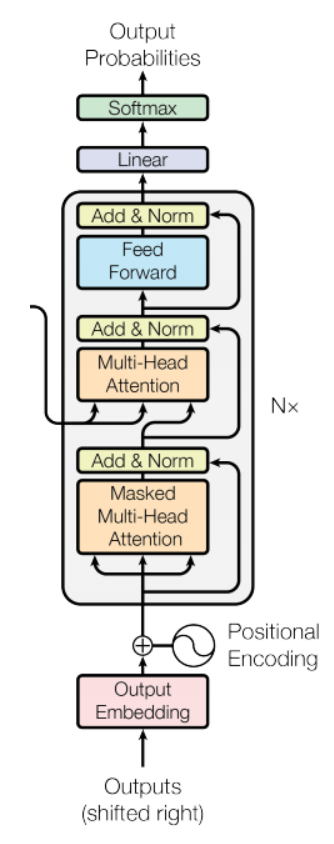


Рисунок 7 – Decoder в Transformer архитектуре

Соединив обе части, описанные выше, мы получим transformer архитектуру.

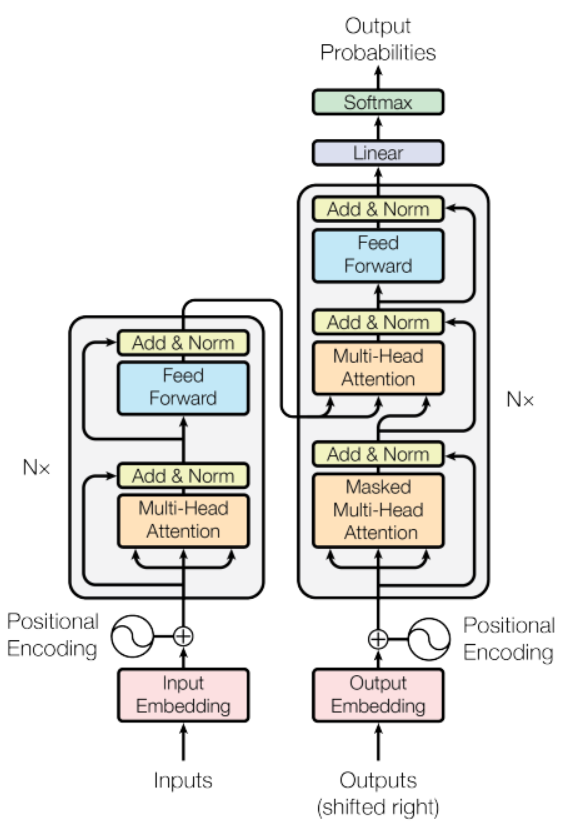


Рисунок 8 – Transformer архитектура

**2.2.3 Процесс обучения BERT**

BERT обучается в два этапа:

1. Предварительное обучение – модель обучается на немаркированных данных, выполняя различные задачи.

2. Точная настройка – модель загружается с предварительно обученными параметрами и обучается на помеченных данных из последующих задач [7].

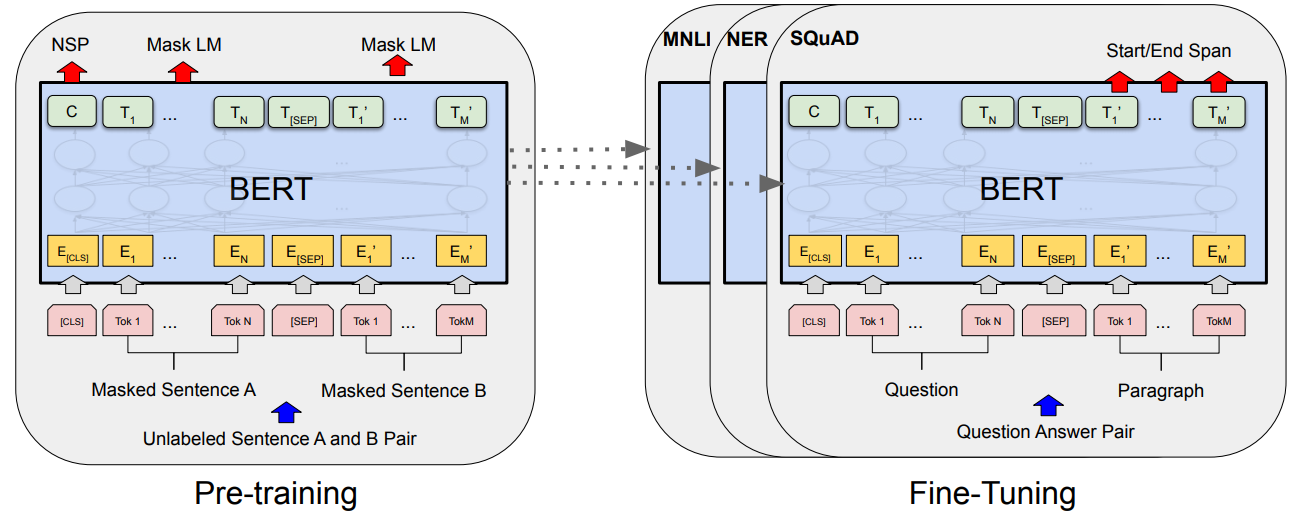


Рисунок 9 – Схема общего предварительного обучения и точной настройки для BERT

**2.2.4 Задачи предварительного обучения**

Существует 2 задачи предварительного обучения: маскированная языковая модель (MLM) и предсказание следующего предложения (NSP). Чтобы натренировать BERT на предсказывание слов, на вход нейросети подаются фразы, где часть слов заменена на маску [MASK]. Например, получив на входе предложение «Я пришел в [MASK] и купил [MASK]», BERT на выходе должна показать слова «магазин» и «молоко». Это упрощенный пример с официальной страницы BERT, на более длинных предложениях разброс возможных вариантов становится меньше, а ответ нейросети однозначнее.

Второй тип задач основан на понимании отношений между предложениями. Это в какой-то степени отражает суть языкового моделирования. Чтобы обучить модель понимать связь между предложениями, ее предварительно обучают бинаризованной задаче прогнозирования следующего предложения. При подготовке примеров предложений  и  для предварительного обучения в 50% случаев  – это фактическое следующее предложение, которое следует за , а в 50% случаев  – случайное предложение из корпуса. Корпуса, используемые для предварительного обучения: BooksCorpus (800 млн слов) и English Wikipedia (2500 млн слов)

При подаче текста на вход BERT-модели сначала выполняется его токенизация – разбиение на более мелкие единицы (токены): абзацы делятся на предложения, предложения на слова и так далее. Входной текст разбивается на список токенов, доступных в словаре. Например, уже упомянутая выше модель BERT-Base использует словарь из 30522 слов. Если в словаре отсутствует слово, то оно постепенно разбивается на более мелкие части, которые уже находятся в словаре. Таким образом контекст нового слова будет комбинацией смыслов его частей.

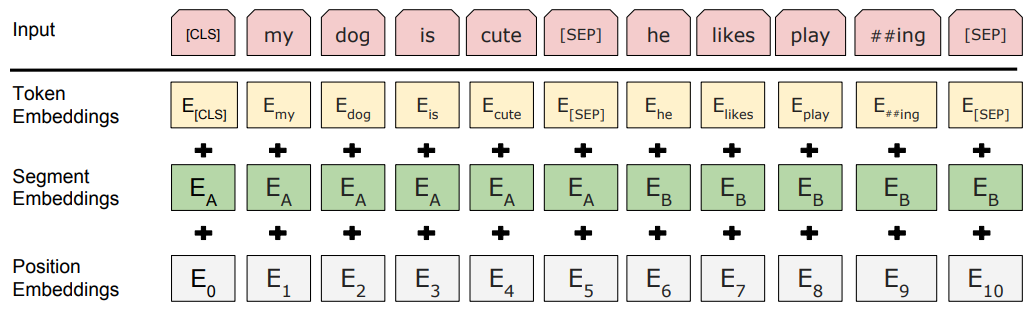


Рисунок 10 – Токенизация в BERT

Таким образом, BERT является autoencoder’ом, который скрывает и изменяет некоторые слова, пытаясь восстановить изначальную последовательность слов из контекста. Это приводит к следующим недостаткам работы модели:

1. каждое скрытое слово предсказывается в отдельности, из-за чего теряется информация о возможных связях между маскированными словами, например, «New York» является устойчивым сочетанием слов, при разделении которого на независимые части первоначальный смысл теряется полностью;
2. несоответствие между фазами тренировки и использования предобученной модели BERT: при тренировке применяются скрытые слова ([MASK]), а при использовании предобученной модели такие токены уже не подаются на ее вход.

Тем не менее, несмотря на вышеотмеченные проблемы, BERT называют последним достижением (state-of-the-art) в NLP-области.

**2.2.5 Точная настройка BERT**

В BERT точная настройка выполняется путем простой замены соответствующих входных и выходных данных в зависимости от того, включают ли последующие задачи один текст или текстовые пары. Для каждой конкретной задачи подключают входные и выходные данные соответственно и полностью вручную настраивают модель. По сравнению с предварительной подготовкой, точная настройка относительно недорогая.

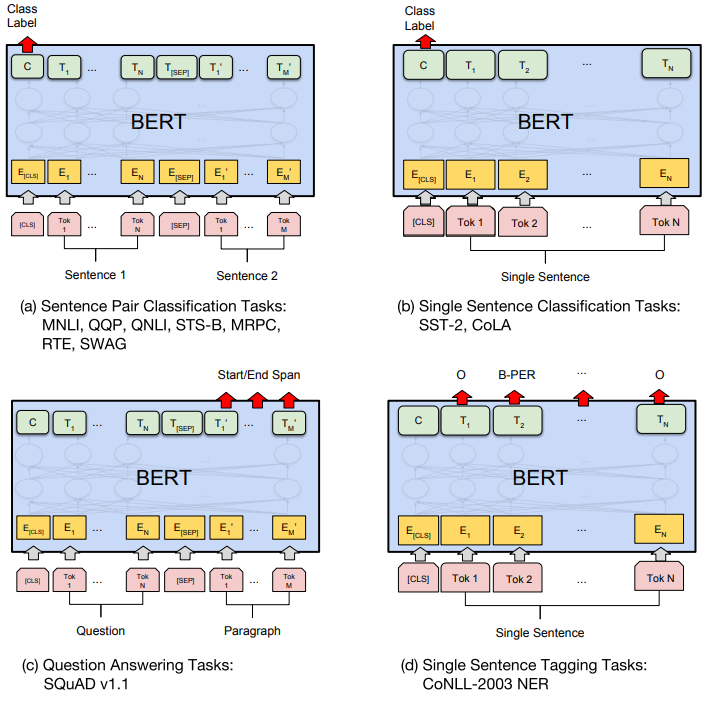


Рисунок 11 – Примеры точечной настройки BERT для разных задач

**2.2.6 BERT выводы**

Тестовые исследования по оценке BERT, проведенные в 2019 году доказали эффективность этого DL-метода, достигнув наивысших отметок в классических испытаниях по пониманию естественного языка.

Однако, BERT – это не единственная DL-сеть, показывающая отличные результаты в решении NLP-задач, хотя, возможно и самая популярная. XLNet, преодобученная ML-модель многослойной transformer-архитектуры, показывает лучшие, по сравнению с BERT, показатели в тесте RACE (Reading Comprehension From Examinations). В таблице 3 приведены результаты точности понимания содержимого текста на двух датасетах разного объема: среднего и большого. Сети BERT и XLNet имели 24 слоя и были аналогичны по размерам. В других задачах текстовой классификации DL-модель XLNet также показала лучшие результаты.

Таблица 4 – Результаты нейросетевых моделей на задаче RACE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **RACE** | **Accuracy** | **Middle** | **High** |
| GPT [25] | 59.0 | 62.9 | 57.4 |
| BERT [22] | 72.0 | 76.6 | 70.1 |
| BERT + OCN\* [28] | 73.5 | 78.4 | 70.5 |
| BERT + DCMN\* [30] | 74.1 | 79.5 | 71.8 |
| XLNet | 81.75 | 85.45 | 80.21 |

Такие отличные результаты XLNet обусловлены следующими факторами:

1. XLNet не маскирует слова в последовательности, благодаря чему отсутствует проблема несоответствия модели на предобучении и на тюнинге для отдельной задачи, что свойственно BERT;
2. XLNet не использует фиксированные прямонаправленный и обратнонаправленный порядки факторизации. Вместо этого XLNet максимизирует ожидаемый логарифм вероятности последовательности слов с учетом всех перестановок порядков слов. Благодаря шагу с перестановками, контекст для каждой позиции в последовательности может состоять из слов с правой и левой сторон. Таким образом, слово на каждой позиции в последовательности использует контекстную информацию со всех остальных позиций (bidirectional context).

В итоге, XLNet интегрирует в себе свойства авторегрессивных языковых моделей и autoencoder’ов, минуя недостатки обоих методов.

**3 Экспериментальное исследование методов кластеризации новостных текстов**

**3.1 Методы оценки сходства объектов**

Для того, чтобы определять схожесть объектов кластера, необходимо сначала составить числовой вектор характеристик для каждого из объектов. После чего измеряется «расстояние» – степень схожести между ними. Самые распространенные метрики схожести:

1. Евклидово расстояние – геометрическое расстояние в многомерном пространстве
2. Квадрат евклидова расстояния, который применяется для присвоения веса более отдаленным друг от друга объектам
3. Манхэттенское расстояние. Оно является средним разностей по координатам. Она похожа на предыдущую метрику, но в ней влияние выбросов уменьшается, так как их веса не возводятся в квадрат
4. Расстояние Чебышева. Оно применяется, когда нужно определить два объекта как различные, судя только по отличию в одной координате

**3.2 Методы оценки качества кластерного анализа**

Существует два класса метрик для оценки кластеризации: внешние меры, которые основаны на сравнении результата кластеризации с априори известным разделением на классы, и внутренние, отображающие качество кластеризации только по информации в данных.

Введем следующие обозначения:

TP – элементы принадлежат одному кластеру и одному классу;

FP – элементы принадлежат одному кластеру, но разным классам;

FN – элементы принадлежат разным кластерам, но одному классу;

TN – элементы принадлежат разным кластерам и разным классам.

**Используя метрики, основанные на подсчёте пар (классификационные),** задача кластеризации сводится к бинарной классификации на множестве пар объектов. Пара объектов считается относящейся к положительному классу тогда и только тогда, когда оба объекта относятся к одному и тому же эталонному кластеру. Предсказание считается положительным тогда и только тогда, когда эти объекты относятся к одному и тому же алгоритмическому кластеру. Введем следующие метрики:

Accuracy — это показатель, который описывает общую точность предсказания модели по всем классам. Это особенно полезно, когда каждый класс одинаково важен. Он рассчитывается как отношение количества правильных прогнозов к их общему количеству:

Precision представляет собой отношение числа семплов, верно классифицированных, к общему числу выборок, распознанных правильно и неправильно. Precision измеряет точность модели при определении класса правильно распознанных объектов.

Recall рассчитывается как отношение числа верно распознанных выборок, к общему количеству семплов, отнесенных к классу Positive. Recall измеряет способность модели обнаруживать выборки, относящиеся к классу Positive.

 F-мера (в общем случае ) — среднее гармоническое и :

Достоинства pairwise-метрик: метод интуитивно понятен и прост в реализации, получение оценок не требует построения эталонного разбиения на кластеры: достаточно разметить репрезентативное множество пар объектов.

Главный недостаток pairwise-метрик — квадратичная зависимость числа порождаемых пар от размера кластера. Из-за этого значение метрик может быть обусловлено качеством кластеризации буквально нескольких самых крупных кластеров.

## **3.3 Анализ датасета новостных текстов**

Данные получены из соревнования от Телеграмма, кроме того сделана попарная разметка документов в Толоке, которая проверяет наличие обоих документов одном кластере. В нашем датасете около 32 тысяч текстов. Чтобы добиться наибольшей точности при решении необходимо наглядно рассмотреть кластерную структуру предложенного датасета.

На рисунке 12 представлена кластерная структура набора данных, полученная путем понижения размерности матрицы векторного представления новостных текстов со связями между ними.

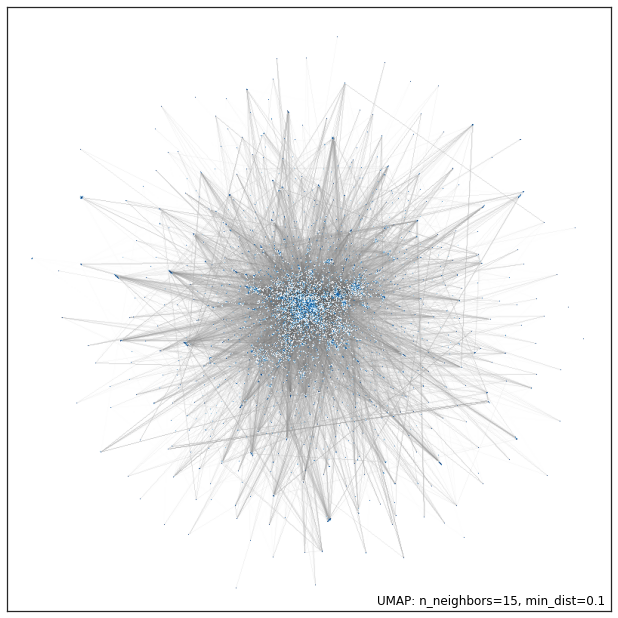


Рисунок 12 – Кластерная структура датасета

Проанализировав данное изображение можно сделать вывод о наличии большого числа кластеров, средний размер которых равен 3. Поэтому это необходимо учитывать при выборе алгоритма кластеризации.

Так как разметка данных позволяет узнать количество кластеров, можно использовать контролируемые алгоритмы: k-means, agglomerative, так и неконтролируемые: OPTICS, DBSCAN. Результаты кластеризации представлены в таблице 5.

Таблица 5 – результаты сравнения алгоритмов кластеризации на датасете

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Модель | Время построения эмбеддингов | Алгоритм кластеризации | AC | PR | RC | F |
| USE | 2мин. | Agglomerative | 0.95 | 0.99 | 0.95 | 0.97 |
| OPTICS | 0.61 | 0.61 | 0.96 | 0.75 |
| DBSCAN | 0.68 | 0.70 | 0.95 | 0.85 |
| SBERT | 2мин. | Agglomerative | 0.95 | 0.99 | 0.95 | 0.97 |
| OPTICS | 0.56 | 0.56 | 0.96 | 0.71 |
| DBSCAN | 0.69 | 0.71 | 0.95 | 0.81 |

Так как предварительный анализ показал, что использование агломеративного алгоритма кластеризации дает наилучший результат, будем использовать его в качестве основного. Аггломеративный алгоритм кластеризации на начальном этапе рассматривает каждый объект как отдельный кластер, постепенно объединяясь в более крупные. При выборе данного метода необходимо подобрать пороговое значение, после которого не будет происходить дальнейшее увеличение размера кластеров. Выбирая метрику расстояния между группами, необходимо обращать внимание на архитектуру модели, с помощью которой было получено векторное представление текста.

В качестве рассматриваемых моделей будем использовать мультязычную модель SentenceBERT, BERT, USE, а также их ансамбль.

**3.4 Кластерный анализ**

В таблице 6 приведены результаты кластеризации, где основной метрикой оценки является F-мера.

Таблица 6 – результаты кластеризации датасета новостных текстов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Метод | Расстояние | AC | PR | PP | PF1 | Время получения эмбеддингов |
| USE-multilingual | 0.4 | 89.3 | 92.5 | 86.7 | 89.5 | 04:50 |
| distilbert-multilingual- nli-stsb-quora-ranking | 0.05 | 84.1 | 83.5 | 84.0 | 83.8 | 05:36 |
| USE-multilingual  + distilbert-multilingual- nli-stsb-quora-ranking | 0.22 | 90.3 | 93.6 | 87.6 | 90.5 | 10:26 |
| USE-multilingual (текст) | 0.4 | 87.4 | 87.9 | 86.6 | 87.2 | 04:43 |
| distilbert-multilingual- nli-stsb-quora-ranking (текст) | 0.05 | 80.6 | 81.1 | 79.7 | 80.4 | 05:24 |
| USE-multilingual (заголовок) | 0.4 | 76.7 | 53.7 | 97.9 | 69.4 | 03:04 |
| distilbert-multilingual- nli-stsb-quora-ranking (заголовок) | 0.05 | 73.8 | 50.0 | 94.0 | 65.3 | 03:16 |
| distiluse-base-multilingual-cased | 0.42 | 92.7 | 93.1 | 92.1 | 92.6 | 5:24 |
| USE-multilingual  + distiluse-base-multilingual-cased | 0.4 | 93.4 | 95.8 | 91.2 | 93.5 | 10:14 |

В ходе экспериментов было выявлено следующее:

1. Тексты в датасете написаны на русском языке, поэтому для получения эмбеддингов многие предобученные модели не подходят, так как они обучались на другом языке;
2. Чем больше входная последовательность, тем дольше происходит процесс получения эмбеддинга. Поэтому нужно было проверить, какое качество кластеризации получится, если на вход модели будем подавать только заголовок или текст. Данное решение не повысило качество кластеризации, что можно увидеть в 6;
3. Точность кластеризации USE почти равна точности BERT, при этом размер эмбеддинга USE на 30% меньше. Также скорость получения векторного представления у USE в основном на 25% быстрее;
4. Для получения результатов ансамбля моделей необходимо сконкатенировать векторные представления всех моделей. Перед этим необходимо нормировать эбеддинги всех моделей из ансамля. В результате получается тензор большей размерности, равной сумме размерностей эмбеддингов. Как и ожидалось, ансамблирование моделей дало лучший результат кластеризации, что можно увидеть в таблице 6.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе выполнения курсовой работы проведено исследование области обработки текстов на естественном языке.

Были выполнены следующие задачи:

- проведено исследование нейросетевых моделей USE и BERT для кластеризации текстов;

- разработана ансамблевая нейросетевая модель;

- успешное проведение экспериментов по улучшению качества ансамблевой нейросетевой модели.

Проведенные эксперименты позволили проанализировать различные нейросетевые языковые модели и алгоритмы для их анализа. Модели, имеющие архитектуру Transformer, являются универсальными для решения задач обработки текстов на естественном языке, но имеют невысокую скорость построения эмбеддингов.

Несмотря на свою простую архитектуру, USE дает нам результат близкий к результату BERT, при этом скорость получения векторного представления текста происходит быстрее. Также хочется отметить, что ансамбль нейросетей показал самый высокий результат.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Universal Sentence Encoder Daniel Cer, Yinfei Yang, Sheng-yi Kong, Nan Hua, Nicole Limtiaco, Rhomni St. John, Noah Constant, Mario Guajardo-C´espedes, Steve Yuan, Chris Tar, Yun-Hsuan Sung, Brian Strope, Ray Kurzweil
2. Universal Sentence Encoder  |  TensorFlow Hub
3. Deep Averaging network in Universal sentence encoder | by Aditya Kumar | tech-that-works | Medium
4. Attention Is All You Need Ashish Vaswani Noam Shazeer Niki Parmar Jakob Uszkoreit Llion Jones Aidan N. Gomez Łukasz Kaiser Illia Polosukhin
5. Transformer — новая архитектура нейросетей для работы с последовательностями / Хабр
6. Google AI Blog: Transformer: A Novel Neural Network Architecture for Language Understanding
7. BERT: Pre-training of Deep Bidirectional Transformers for Language Understanding Jacob Devlin Ming-Wei Chang Kenton Lee Kristina Toutanova

# **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**

**высшего образования**

**«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана**

**(национальный исследовательский университет)»**

**(МГТУ им. Н.Э. Баумана)**

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой ФН-11

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ю.И. Димитриенко

«10» февраля 2021 г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение курсовой работы**

по дисциплине «Численные методы»

Студент группы ФН11-62Б Борисов И.Д.

Тема курсовой работы: *Исследование и разработка глубоких нейросетей для решения задач кластерного анализа текстов*

Направленность КР: учебная

Источник тематики: кафедра

График выполнения работы: 25% к 5 нед., 50% к 8 нед., 75% к 11 нед., 100% к 14 нед.

1 Задание

1.1 Исследовать нейросетевые модели USE и BERT для кластеризации текстов.

1.2 Разработать ансамблевую нейросетевую модель.

1.3 Провести эксперименты по улучшению качества ансамблевой нейросетевой модели.

***2 Оформление курсовой работы***

2.1 Расчетно-пояснительная записка объёмом от 20 листов формата А4.

2.2 Перечень графического материала (плакаты, схемы и т.п.) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.3 Электронную версию готовой курсовой работы (формат Word) выслать в электронный архив кафедры – на адрес электронной почты archive-fn@mail.ru

Дата выдачи задания «10» февраля 2021 г.

**Руководитель курсовой работы** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.А. Чебаков

**Студент** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_И.Д. Борисов